



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 394

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 9 mai 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 661 din 15 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. VII, în ansamblul său, și ale art. VII pct. 2 și 3, în special, din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, precum și ale art. 85 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	2-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
172. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Combra din județul Tulcea, în proprietatea acestei organizații	6
ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
682. — Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor	7-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 661

din 15 decembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. VII, în ansamblul său, și ale art. VII pct. 2 și 3, în special, din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, precum și ale art. 85 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, ale art. 59 și 60 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și ale art. 84 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Achim Ilarie în Dosarul nr. 10.806/3/2019 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.830D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 10.806/3/2019, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor**

termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, ale art. 59 și 60 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și ale art. 84 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Achim Ilarie într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de recalculare a pensiei cuvenite în temeiul Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 instituie o discriminare a polițiștilor în raport cu militarii, deoarece pensiile militarilor au fost actualizate în raport cu procentul de 15% aplicat militarilor în activitate, în timp ce pensionarilor militari din poliție nu le-a fost aplicată o astfel de majorare/actualizare, întrucât polițiștilor în activitate nu le-a fost majorată solda/salariul de funcție până la data modificării art. 60 din Legea nr. 223/2015. Or, și unii și alții provin din cadrul aceleiași familii ocupaționale — *Apărare, ordine publică și securitate națională* și sunt salariați cu toții prin Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

6. Referitor la dispozițiile art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, autorul excepției de neconstituționalitate susține, în esență, că, potrivit acestora, începând cu data de 15 septembrie 2017, cuantumul pensiilor militare de stat nu se mai actualizează ori de câte ori se majorează solda de grad/salariu gradului profesional și/sau solda de funcție a militarilor, polițiștilor și funcționarilor cu statut special aflați în activitate, iar, în raport cu dispozițiile criticate, Casa de Pensii Sectorială a M.A.I. a refuzat să procedeze la actualizarea pensiei sale militare, actualizare prevăzută de dispozițiile art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, în forma anterioară modificării intervenite prin art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017. Astfel, susține că, în timp ce pensionarilor civili li se mărește periodic punctul de pensie și aceștia beneficiază și de indexările anuale, pensionarilor militari nu li se mai actualizează pensiile militare ori de câte ori se majorează solda de grad/soldă de funcție a militarilor/polițiștilor.

7. Totodată, arată că, spre deosebire de militari, cărora le-a fost abrogat dreptul de a li se actualiza cuantumul pensiei militare ori de câte ori se majorează solda de grad/salariu gradului profesional și/sau solda de funcție a militarilor, polițiștilor și funcționarilor cu statut special, potrivit art. 85 alin. (2) din

Legea nr. 303/2004, pensiile de serviciu ale magistraților, precum și pensiile de urmaș prevăzute la art. 84 din aceeași lege se actualizează ori de câte ori se majorează indemnizația brută lunară a unui magistrat în activitate. Astfel, caracterul discriminatoriu al anulării măsurii actualizării pensiilor militarilor, în comparație cu pensiile magistraților și ale urmașilor acestora, rezultă chiar din Decizia Curții Constituționale nr. 20 din 2 februarie 2000.

8. Prin urmare, se susține că dispozițiile criticate instituie diferențe de tratament juridic, fără a avea un motiv obiectiv și rațional, ceea ce contravine jurisprudenței Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

9. În final, se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 a fost emisă cu încălcarea prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece, la adoptarea acesteia, nu a existat o situație extraordinară, a cărei urgență să nu poată fi amânată, nu a existat un studiu de impact al măsurilor reglementate, nu au existat avizele ministerelor, iar avizul Consiliului Economic și Social a fost negativ.

10. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile criticate se aplică tuturor persoanelor prevăzute în ipoteza normei legale, fără privilegii sau discriminări, reprezentând o punere în aplicare a marjei de apreciere recunoscută statului în materia pensiilor din domeniul public.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017, ale art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, ale art. 59 și art. 60 din Legea nr. 223/2015 și ale art. 84 alin. (2) din Legea nr. 303/2004. Din analiza motivării excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, deși autorul acesteia indică și art. 59 și 60 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, acesta critică, în realitate, art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 (care modifică art. 59 și 60 din Legea nr. 223/2015). Totodată, Curtea constată că autorul excepției critică, din punctul de vedere al neconstituționalității extrinseci, întregul art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 27 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, ale art. VII, în ansamblul său, și ale art. VII pct. 2 și 3, în special, din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 7 august 2017, precum și ale art. 85 alin. (2), iar nu ale art. 84 alin. (2), din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare. Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

— Art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017: „*De la data intrării în vigoare a prezentei legi se majorează cu 15% cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție ale următoarelor categorii de personal: [...] b) cadrele militare în activitate, precum și soldații și gradații voluntari, inclusiv personalul civil din Ministerul Apărării Naționale și instituțiile aflate în subordinea sa, cu excepția celor care au beneficiat de majorări potrivit Legii nr. 250/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative;*”;

— Art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017: „*Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]*

2. *Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins:*

«*Art. 59. — Cuantumul pensiilor militare de stat se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă un cuantum al pensiei mai mic, se păstrează cuantumul pensiei aflat în plată.*»

3. *Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:*

«*Art. 60. — La stabilirea pensiei militare de stat, pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei.*»”;

— Art. 85 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „*Pensiile de serviciu ale judecătorilor și procurorilor, precum și pensiile de urmaș prevăzute la art. 84 se actualizează ori de câte ori se majorează indemnizația brută lunară a unui judecător și procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, cu luarea în considerare, în procent, a sporurilor intrate în baza de calcul la acordarea pensiei de serviciu, precum și a sporului de vechime. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie de serviciu mai mică, judecătorul sau procurorul își poate păstra pensia aflată în plată.*”

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român și obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (1) privind universalitatea și alin. (2) privind

neretroactivitatea legii, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 41 alin. (2) privind dreptul la măsuri de protecție socială, art. 47 alin. (1) privind nivelul de trai decent, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 115 alin. (4) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului, art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției și art. 135 alin. (2) lit. f) privind obligația statului de a asigura crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cele ale art. 26 privind egalitatea în fața legii din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

16. Examinând admisibilitatea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, Curtea constată că acestea reglementează actualizarea pensiilor de serviciu ale judecătorilor și procurorilor, precum și a pensiilor de urmaș, ori de câte ori se majorează indemnizația brută lunară a unui judecător și procuror în activitate. Obiectul litigiului în cadrul căruia s-a invocat excepția de neconstituționalitate îl constituie cererea de recalculare a pensiei convenite în temeiul Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat. Ținând cont de conținutul normativ al prevederilor criticate și de obiectul litigiului în cadrul căruia s-a invocat excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 85 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 nu au legătură cu soluționarea cauzei în care s-a invocat excepția de neconstituționalitate. În concluzie, întrucât, potrivit art. 29 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992, dispozițiile de lege care formează obiect al excepției de neconstituționalitate trebuie să aibă legătură cu soluționarea cauzei, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 este inadmisibilă.

17. Referitor la dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, Curtea s-a mai pronunțat, cu titlu exemplificativ, prin Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 26 februarie 2020, Decizia nr. 545 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 18 noiembrie 2020, Decizia nr. 828 din 9 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 31 ianuarie 2022, analizând critici de neconstituționalitate similare cu cele invocate în prezenta cauză.

18. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate extrinsecă privind încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție prin emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, prin Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019, precitată, paragraful 35, și prin Decizia nr. 543 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 989 din 27 octombrie 2020, paragraful 27, Curtea a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție. În acest sens, Curtea a reținut că în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 au fost invocate două considerente pentru emiterea acestui act normativ. Astfel, Guvernul a invocat necesitatea atenuării discrepanțelor existente între diferitele categorii de pensionari, „determinate de cuantumul pensiilor de serviciu care este vădit mai mare față de pensia medie din sistemul public de pensii, sistem care are la bază, printre altele, principiul contributivității, al solidarității și egalității de tratament între asigurații sistemului”. În același timp, Guvernul a arătat că, „în condițiile în care Legea-cadru

nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice prevede creșteri anuale semnificative ale salariilor, neadoptarea prezentului act normativ, astfel încât actualizarea pensiilor de serviciu să nu se mai realizeze în raport cu majorarea salariilor personalului aflat în activitate, ar produce efecte negative considerabile asupra bugetului de stat, din care sunt suportate”. Curtea a reținut că, în contextul în care o modificare legislativă de amploare, așa cum este cea determinată de adoptarea unei noi legi-cadru de salarizare a personalului plătit din fonduri publice, este susceptibilă să determine un impact bugetar semnificativ, ce reclamă adoptarea unor măsuri urgente menite să prevină apariția unor consecințe negative considerabile asupra bugetului de stat, aceasta poate fi privită ca o situație ce are caracter extraordinar, în sensul reținut în jurisprudența Curții Constituționale referitoare la condițiile impuse de Constituție pentru adoptarea ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

19. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă ce vizează existența unui tratament diferit între beneficiarii pensiilor militare de stat și pensionarii din sistemul public de pensii, supuși reglementării Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 828 din 9 decembrie 2021, paragraful 14, că, așa cum a statuat în mod constant în jurisprudența sa, principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Or, Curtea a constatat că cele două categorii de persoane comparate se află în situații obiectiv diferite, fapt relevat, de altfel, și prin reglementarea separată, în acte normative distincte, a dreptului la pensie acordat militarilor și a pensiilor din sistemul public. Curtea a arătat că, deși după intrarea în vigoare a Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, pensiile militarilor au devenit pensii în sistemul public și au constituit ulterior obiectul de reglementare a Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, legiuitorul, adoptând Legea nr. 223/2015, a înțeles să reinstituie un regim juridic diferit pentru militari și să acorde beneficiul pensiei de serviciu, și nu dreptul la pensie calculată în raport cu principiul contributivității. Prin urmare, existența unui mod diferit de calcul al pensiei, inclusiv sub aspectul actualizării cuantumului acesteia, nu este contrară principiului egalității în drepturi. Totodată, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că, întrucât se realizează periodic, indexarea pensiei se supune prevederilor în vigoare la momentul indexării, potrivit principiului *tempus regit actum*, astfel că nu se poate vorbi de un drept câștigat în temeiul unor reglementări anterioare, care nu mai sunt în vigoare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019, paragraful 30, și Decizia nr. 543 din 2 iulie 2020, paragraful 28).

20. Cât privește susținerile referitoare la pretinsa discriminare pe care dispozițiile de lege criticate o creează în raport cu alte categorii de beneficiari ai pensiilor de serviciu, cum sunt magistrații, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 8 din 14 ianuarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 20 aprilie 2021, paragraful 24, că diferitele categorii de

beneficiari ai unor pensii de serviciu nu se află în situații identice, fiind supuși, de altfel, unor acte normative diferite. Având în vedere criteriile apreciate ca relevante pentru acordarea acestui tip de pensie, legiuitorul este liber să instituie condiții diferite privind acordarea dreptului la pensie, fără ca deosebirile de tratament juridic dintre diferitele categorii socioprofessionale să aibă semnificația încălcării prevederilor art. 16 din Constituție (în același sens sunt și Decizia nr. 656 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 8 martie 2019, și Decizia nr. 43 din 22 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 321 din 24 aprilie 2019).

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Cât privește dispozițiile art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016, Curtea reține că autorul excepției invocă discriminarea dintre polițiști și militari referitoare la majorarea cuantumului brut al salariilor de bază/soldei. Or, Curtea observă că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 7 august 2017, s-a introdus alin. (5) al art. II din Legea nr. 152/2017, potrivit căruia „Începând cu data de 1 octombrie 2017 se majorează cu 10% cuantumului brut al salariilor de funcție ale polițiștilor din Ministerul Afacerilor Interne

și unitățile/instituțiile/structurile aflate în subordinea sa, cu excepția celui care a beneficiat de majorări potrivit Legii nr. 250/2016”.

23. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat cu valoare de principiu că stabilirea sistemului de salarizare pentru sectorul bugetar este un drept și o obligație a legiuitorului (Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 8 martie 2006) și că stabilirea principiilor și a condițiilor de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului (Decizia nr. 706 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 23 octombrie 2007). Ținând cont de această jurisprudență, aplicată la conținutul normativ al dispozițiilor criticate, Curtea constată că susținerea autorului excepției de neconstituționalitate este neîntemeiată, legiuitorul având competența exclusivă de a stabili majorări ale cuantumului salariului de bază pentru personalul plătit din fonduri publice, în acest sens fiind atât dispozițiile criticate, cât și cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017.

24. În final, cu privire la celelalte norme din Constituție și din actele internaționale invocate, Curtea constată că autorul excepției de neconstituționalitate nu a indicat motivele pentru care consideră că dispozițiile de lege criticate ar contraveni acestor norme de referință, astfel încât nu se pot analiza criticile de neconstituționalitate. Indicarea temeiurilor constituționale nu este suficientă pentru determinarea, în mod rezonabil, a criticilor vizate de autor. În același sens a statuat Curtea și prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, când a stabilit că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Achim Ilarie în Dosarul nr. 10.806/3/2019 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. II alin. (3) lit. b) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. VII, în ansamblul său, și ale art. VII pct. 2 și 3, în special, din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Combra din județul Tulcea, în proprietatea acestei organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 241.757 din 21.04.2023 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Combra din județul Tulcea, în proprietatea acestei organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezoluției prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizația utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzută la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către această organizație a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Sorin Moise,
secretar de stat

București, 25 aprilie 2023.
Nr. 172.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații (OUAI) Combra, județul Tulcea

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar — lei —	Valoarea P4000 — lei —
1	1.8.6./INVPPS-6504831-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații (OUAI) Combra Sediul: comuna I.C. Brătianu Nr. cad. 91, ieșire DN-22E, județul Tulcea Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 768/2.03.2023 CIF 47767680	SPP2 Măcin — 23 August	Clădire stație de pompare SPP2 Măcin — 23 August Sup. constr = 16 mp Sup. desfășurată = 16 mp	UAT Smârdan județul Tulcea	11.916,93	10.472,2
2	9./INVPPS-6504673-2016		Teren aferent SPP2 Măcin — 23 August	Teren neîmprejmuit = 683 mp	1.182,00		1.182,00	

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor

În temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, ale art. 23 alin. (1) și art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere dispozițiile art. 127—141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitate,

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/2019 pentru aprobarea Regulamentului

privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 639 din 1 august 2019, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii,
procuror **Daniel Constantin Horodniceanu**

București, 4 mai 2023.
Nr. 682.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind concursul de promovare a procurorilor

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Promovarea procurorilor în funcții de execuție se face potrivit Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și prezentului regulament.

(2) Promovarea pe loc în funcții de execuție în gradul imediat superior, respectiv promovarea efectivă a procurorilor la parchetul imediat superior, se face numai prin concurs, organizat la nivel național, în limita numărului de locuri, respectiv a posturilor vacante scoase la concurs.

(3) Posturile vacante de conducere din parchete nu se ocupă prin concursul de promovare în funcții de execuție, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.

(4) Promovarea personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Public, al Ministerului Justiției, precum și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestora se face prin concursul de promovare pe loc organizat pentru procurori, în condițiile legii și ale prezentului regulament, dacă s-a optat pentru susținerea concursului de promovare în vederea obținerii gradului profesional imediat superior alături de procurori.

Art. 2. — Concursurile de promovare în funcții de execuție se organizează pe baza unor criterii obiective de apreciere a performanțelor profesionale ale procurorilor, precum și a conduitei acestora în cazul concursului de promovare efectivă, prevăzute de prezentul regulament.

Art. 3. — Concursurile de promovare prevăzute la art. 1 se organizează anual sau ori de câte ori este necesar de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, denumită în continuare *Secția pentru procurori*, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.

CAPITOLUL II

Concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior

SECȚIUNEA 1

Dispoziții comune

Art. 4. — (1) Promovarea pe loc a procurorilor în funcții de execuție se face în gradul imediat superior celui pe care îl deține procurorul, până la nivelul parchetului de pe lângă curtea de apel.

(2) Locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor parchetelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul. Numărul de locuri scoase la concurs nu poate depăși 20% din totalul posturilor vacante pe fiecare nivel de parchete.

Art. 5. — (1) Promovarea în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se poate face doar în gradul imediat superior celui deținut, în cadrul instituției unde își desfășoară activitatea, până la gradul profesional corespunzător judecătorului de curte de apel.

(2) Locurile scoase la concurs pentru promovarea în funcții de execuție se stabilesc de către ordonatorul principal de credite, cu consultarea instituțiilor coordonate sau subordonate în cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care își desfășoară activitatea în cadrul acestora.

(3) Anterior anunțării concursului, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii va transmite Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerului Justiției, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii intenția de a organiza concursul de promovare pe loc, în vederea stabilirii locurilor scoase la concurs pentru promovarea în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul acestora și, după caz, al instituțiilor coordonate sau subordonate.

SECȚIUNEA a 2-a

Condiții pentru înscrierea la concurs

Art. 6. — (1) Pot participa la concursul de promovare pe loc procurorii care îndeplinesc, până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concurs, condițiile de vechime prevăzute la art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.

(2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare se ia în considerare inclusiv vechimea în funcția de judecător.

(3) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

(4) În cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare se iau în considerare atât perioada în care candidații au îndeplinit această funcție, cât și perioada în care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror.

Art. 7. — (1) Data, locul organizării concursului de promovare pe loc, locurile scoase la concurs, stabilite conform art. 4 alin. (2) și, după caz, art. 5 alin. (2), modul de desfășurare a concursului, precum și calendarul de desfășurare se stabilesc prin hotărâre a Secției pentru procurori. Tematica și bibliografia pentru concurs se stabilesc prin hotărâre a Secției pentru procurori, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

(2) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. În același termen, aceste date se comunică, împreună cu cererea tipizată de înscriere, elaborată de comisia de organizare, tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel, care le vor transmite de îndată parchetelor din circumscripția lor, pentru a fi aduse la cunoștința tuturor procurorilor, precum și, dacă este cazul, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Justiției, care le vor transmite instituțiilor coordonate sau subordonate acestora, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi publicate pe paginile de internet ale acestora și aduse la cunoștința personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

(3) În termen de cel mult 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (1), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Institutul Național al Magistraturii, în care se menționează gradul profesional în care se dorește promovarea pe loc.

SECȚIUNEA a 3-a

Organizarea și desfășurarea concursului de promovare pe loc**§ 1. Comisiile de concurs**

Art. 8. — (1) Secția pentru procurori numește prin hotărâre comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor.

(2) Nu pot face parte din comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale. În cazul comisiei de organizare a concursului, desemnarea unei alte persoane în locul membrului incompatibil se realizează doar dacă este necesar.

(3) O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.

Art. 9. — (1) Comisia de organizare a concursului (denumită în continuare *comisia de organizare*) se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere.

(2) Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului sunt desemnați prin decizie a președintelui comisiei de organizare.

Art. 10. — (1) Comisia de organizare are, în principal, următoarele atribuții:

1. centralizează cererile de înscriere la concurs, întocmește listele de înscriere, verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor legale de participare la concurs, întocmește și publică lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și publică lista finală a candidaților;

2. atribuie și comunică un cod numeric fiecărui candidat înscris la concurs în vederea publicării rezultatelor;

3. controlează și îndrumă acțiunile privind organizarea și desfășurarea concursului, constând, în principal, în: identificarea și, după caz, închirierea spațiilor adecvate pentru susținerea probelor de concurs, procurarea necesarului de rechizite, asigurarea asistenței medicale pe parcursul desfășurării concursului și a pazei necesare pentru păstrarea ordinii la centrele de concurs și de evaluare, asigurarea cheltuielilor prevăzute de lege pentru membrii comisiilor;

4. asigură paza subiectelor și a lucrărilor scrise la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, la centrele de concurs și în timpul transportului acestora;

5. asigură confecționarea ștampilelor-tip pentru concurs, numerotate;

6. instruește responsabilii de sală;

7. repartizează candidații pe săli pentru probele scrise, în ordine alfabetică, și dispune afișarea listelor pe ușile sălilor în care se desfășoară concursul, precum și publicarea acestora pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii;

8. preia de la comisii de elaborare a subiectelor subiectele pentru probele scrise și baremele de evaluare și notare, în plicuri sigilate;

9. păstrează în condiții de deplină siguranță subiectele și baremele de evaluare și notare;

10. distribuie candidaților materialele pentru susținerea probelor scrise;

11. afișează baremele de evaluare și notare la centrele de concurs, la încheierea probelor scrise, și asigură publicarea acestora, precum și a subiectelor de concurs pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii;

12. organizează transportul lucrărilor scrise de la centrele de concurs la centrul de evaluare și răspunde de securitatea acestora;

13. ia măsuri pentru ca în spațiile în care își desfășoară activitatea comisii de corectare sau de soluționare a contestațiilor ori în care se desfășoară probele scrise de concurs să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de comisie sau neprevăzute de prezentul regulament;

14. asigură respectarea procedurii de evaluare și notare;

15. asigură publicarea pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a listelor cu rezultatele concursului;

16. calculează mediile generale și întocmește listele finale;

17. analizează desfășurarea și rezultatele concursului și prezintă concluziile Secției pentru procurori;

18. informează de îndată Secția pentru procurori cu privire la orice situație deosebită a cărei rezolvare nu este prevăzută în prezentul regulament, precum și cu privire la orice situație care impune anularea unor subiecte, cum ar fi pierderea, deteriorarea ori desecretizarea unui subiect;

19. propune Secției pentru procurori eventualele modificări în modul de organizare și desfășurare a concursului;

20. îndeplinește orice alte atribuții necesare bunei desfășurări a concursului.

(2) Membrii comisiei de organizare își desfășoară activitatea în timpul programului normal de lucru al Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, al Institutului Național al Magistraturii. În mod excepțional, în situații temeinic justificate, membrii comisiei de organizare își pot desfășura activitatea și în afara programului normal de lucru, cu aprobarea președintelui comisiei de organizare.

Art. 11. — (1) Președintele comisiei de organizare ia toate măsurile necesare ducerii la îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la art. 10.

(2) În acest scop, președintele comisiei de organizare stabilește atribuțiile pentru membrii comisiei, instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori, precum și sarcinile ce revin parchetelor, în vederea bunei desfășurări a concursului.

(3) Procurorii generali sau, după caz, prim-procurorii parchetelor răspund de ducerea la îndeplinire a dispozițiilor prevăzute mai sus, sub coordonarea președintelui comisiei de organizare.

(4) Președintele comisiei de organizare soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președintelui comisiei de organizare sunt soluționate de Secția pentru procurori.

Art. 12. — (1) Comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor sunt alcătuite din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. În cadrul comisiilor pot fi desemnate și cadre didactice universitare care au cel puțin gradul de conferențiar. Desemnarea membrilor comisiilor se face numai pe baza consimțământului acestora, exprimat anterior.

(2) Prin hotărârea de numire a comisiilor prevăzute la alin. (1), în cadrul acestor comisii se pot înființa și subcomisii pentru fiecare materie de concurs.

(3) În scopul desemnării în comisiile de concurs, Institutul Național al Magistraturii solicită consimțământul formatorilor și al procurorilor, prin intermediul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel. Consimțământul se consideră dat atât pentru calitatea de membru titular, cât și pentru calitatea de membru supleant în comisie. După centralizare, Institutul Național al Magistraturii transmite rezultatele la Secția pentru procurori.

(4) La solicitarea comisiei de organizare, Institutul Național al Magistraturii poate solicita și consimțământul unor cadre didactice universitare pentru a fi desemnate în comisiile de concurs, dispozițiile alin. (3) fiind aplicabile în mod corespunzător.

(5) Institutul Național al Magistraturii propune, cu rol consultativ, Secției pentru procurori componența comisiilor de concurs pe baza opțiunilor formulate de procurori, formatori sau cadrele didactice universitare.

(6) Dispozițiile art. 11 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

(7) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membrii supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de

Secția pentru procurori prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei de elaborare a subiectelor sau al comisiei de soluționare a contestațiilor.

(8) Numărul membrilor comisiilor se stabilește de Secția pentru procurori pentru fiecare concurs, în funcție de numărul candidaților. Pentru fiecare materie de concurs, subcomisia de elaborare a subiectelor și subcomisia de soluționare a contestațiilor au același număr de membri, dar nu mai puțin de trei.

(9) Din comisiile prevăzute la alin. (1) nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.

(10) Contractele de participare a membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor, prin care se stabilesc modalitățile de plată și atribuțiile ce le revin, se încheie între aceștia și un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentului regulament.

(11) Declarațiile și contractele de participare în comisii se centralizează de comisia de organizare și se păstrează alături de celelalte documente de concurs.

(12) Procurorii și personalul asimilat judecătorilor și procurorilor care sunt membri în comisiile de concurs prevăzute la alin. (1) își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile art. 234 alin. (3) din Legea nr. 303/2022.

Art. 13. — (1) Comisiile și subcomisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte, desemnat dintre membrii acestora, prin hotărârea prevăzută la art. 8 alin. (1). Președintele unei comisii este și președintele subcomisiei din care face parte.

(2) Președinții comisiei și ai subcomisiilor de elaborare a subiectelor exercită, alături de atribuțiile care le revin în calitate de membri, și următoarele atribuții:

- a) coordonează activitatea comisiei sau a subcomisiei;
- b) veghează la respectarea regulilor prevăzute la art. 14 pct. 1;
- c) stabilesc timpul de concurs, în limitele atribuțiilor ce le revin.

(3) Președinții comisiei și ai subcomisiilor de soluționare a contestațiilor, alături de atribuțiile care le revin în calitate de membri, coordonează activitatea comisiei sau a subcomisiei.

Art. 14. — Subcomisiile de elaborare a subiectelor au, în principal, următoarele atribuții:

1. elaborarea subiectelor pentru probele scrise, cu respectarea următoarelor reguli:

- a) să fie în concordanță cu tematica și bibliografia aprobate și publicate pentru concurs;
- b) să asigure o cuprindere echilibrată a materiei studiate, să aibă grad de complexitate corespunzător conținutului tematicii și bibliografiei, pentru a fi tratate în timpul stabilit;
- c) să fie diferențiate, în funcție de gradul parchetului;
- d) să se evite repetarea subiectelor de la concursurile anterioare;
- e) să nu conțină probleme controversate în doctrină sau practică;
- f) să asigure o repartizare echilibrată a răspunsurilor corecte și a numărului de răspunsuri corecte între variantele de răspuns;
- g) timpul necesar rezolvării subiectelor să nu depășească timpul alocat desfășurării probelor de concurs;

2. predarea către comisia de organizare, înainte de desfășurarea probelor scrise, a subiectelor și baremelor de evaluare și notare, în plcuri sigilate.

Art. 15. — (1) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor constituite pentru fiecare materie de concurs examinează, sub coordonarea președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor și cu consultarea subcomisiilor de elaborare a subiectelor, în limita motivelor invocate de candidați, contestațiile la bareme.

(2) În cazul în care subcomisia de soluționare a contestațiilor respinge toate contestațiile, baremele inițiale de evaluare și notare devin definitive.

(3) În cazul în care membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că răspunsul corect este altul decât cel indicat în barem sau că răspunsul corect indicat în barem nu este singurul răspuns corect ori că se impune anularea uneia sau mai multor întrebări din testul-grilă, iar membrii subcomisiei de elaborare a subiectelor sunt de acord cu această soluție, subcomisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (3), dacă membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor și cei ai subcomisiei de elaborare a subiectelor nu ajung la un acord, baremele de evaluare și notare definitive se stabilesc de către aceste subcomisii reunite, cu votul majorității membrilor. În scopul realizării majorității, președintele comisiei de soluționare a contestațiilor asigură medierea. Dacă membrii comisiilor au mai mult de două opinii, cei ale căror păreri se apropie mai mult sunt datori să se unească într-o singură opinie.

(5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (6), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.

(6) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.

(7) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.

(8) În situațiile prevăzute la alin. (4), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, baremul definitiv va cuprinde atât varianta de răspuns stabilită de comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și varianta de răspuns stabilită de comisia de contestații, punctajul corespunzător întrebării respective acordându-se pentru ambele variante.

(9) În situațiile prevăzute la alin. (4), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, dacă subcomisia de soluționare a contestațiilor apreciază că se impune anularea uneia sau a mai multor întrebări din testul-grilă, iar subcomisia de elaborare a subiectelor nu este de acord cu această soluție, întrebările respective se anulează și punctajul corespunzător acestora se acordă tuturor candidaților.

(10) Contestațiile la barem se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestației. Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(11) Secția pentru procurori poate să dispună sancționarea, cu reducerea drepturilor bănești convenite pentru activitatea prestată, a membrilor comisiilor care sunt răspunzători pentru anularea unor subiecte sau modificarea unor bareme, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. Acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.

(12) Sancțiunile prevăzute la alin. (11) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.

(13) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor reevaluează lucrările scrise ale căror note inițiale au fost contestate și acordă note conform baremelor de evaluare și notare definitive.

§ 2. Desfășurarea concursului de promovare pe loc

Art. 16. — (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs se realizează de comisia de organizare.

(2) Cu cel puțin 25 de zile înainte de data desfășurării concursului, comisia de organizare întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs. Lista candidaților se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listelor prevăzute la alin. (2). Contestațiile se depun la parchetele de pe lângă curțile de apel, respectiv, în cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, la instituțiile la care acesta funcționează, și se înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare.

(4) Contestațiile sunt soluționate prin hotărâre definitivă a Secției pentru procurori.

(5) Comisia de organizare întocmește, de îndată după pronunțarea hotărârii Secției pentru procurori, lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.

Art. 17. — (1) Concursul pentru promovarea pe loc constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic.

(2) Probele scrise cu caracter teoretic și practic se susțin la:

- a) drept penal;
- b) drept procesual penal.

(3) În cadrul probelor prevăzute la alin. (2) se vor evalua și cunoștințele în materia jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Art. 18. — (1) Probele scrise se desfășoară în două etape și constau în:

- a) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice;
- b) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

(2) Proba scrisă tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice cuprinde 25 de întrebări din materiile de concurs prevăzute la art. 17 alin. (2), astfel:

- a) 11 întrebări din dreptul penal;
- b) 10 întrebări din dreptul procesual penal;
- c) 2 întrebări din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 întrebări din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.

(3) La proba scrisă pentru verificarea cunoștințelor teoretice fiecare răspuns corect primește 0,4 puncte în sistemul de notare de la 0 la 10.

(4) Proba scrisă tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice cuprinde 20 de întrebări din materiile de concurs prevăzute la art. 17 alin. (2), astfel:

- a) 10 întrebări din dreptul penal;
- b) 8 întrebări din dreptul procesual penal;
- c) o întrebare din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și o întrebare din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.

(5) La proba scrisă pentru verificarea cunoștințelor practice fiecare răspuns corect primește 0,5 puncte în sistemul de notare de la 0 la 10.

(6) Evaluarea răspunsurilor la întrebările probelor scrise se realizează prin procesare electronică.

(7) Probele scrise se susțin în același interval orar, potrivit timpului de concurs stabilit de comisia de elaborare a

subiectelor, care nu poate depăși 4 ore, și constau în lucrări distincte pentru verificarea cunoștințelor teoretice și, respectiv, pentru verificarea cunoștințelor practice.

Art. 19. — (1) Cu cel puțin 24 de ore înainte de susținerea probelor scrise, comisia de organizare repartizează candidații pe săli, în ordine alfabetică, și dispune publicarea listelor candidaților pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, precum și afișarea acestora pe ușile sălilor în care se desfășoară concursul.

(2) Accesul candidaților în săli este permis pe baza unui act de identitate, cel mai târziu cu 30 de minute înainte de începerea probelor. În mod excepțional, pot fi admiși candidați în sală și cu mai puțin de 30 de minute înainte de începerea probelor, dar nu și după deschiderea plicului cu subiecte.

(3) Înainte de aducerea subiectelor în săli, supraveghetorii aduc la cunoștința candidaților modul de desfășurare a probelor și modul de completare a datelor personale pe teza de concurs tipizată.

Art. 20. — (1) Se interzice candidaților să dețină asupra lor pe timpul desfășurării probelor scrise orice fel de lucrări care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, precum și orice mijloc electronic de comunicare. Candidații pot folosi în timpul concursului acele materiale a căror posibilitate de utilizare este menționată explicit în tematica și bibliografia de concurs. Supraveghetorii verifică respectarea acestei prevederi înainte de aducerea subiectelor în săli. Nerespectarea acestor dispoziții duce la eliminarea din sală a candidatului, indiferent dacă materialele interzise au fost folosite sau nu.

(2) Candidații se așază în ordine alfabetică, conform listelor afișate. Candidații primesc teze de concurs tipizate pe care își scriu cu majuscule numele și prenumele și completează citeț celelalte date de pe colțul paginii ce urmează să fie lipit, precum și coli obișnuite pentru ciorne, marcate cu ștampila Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Colțul tezei de concurs tipizate se lipește și se ștampilează în momentul predării lucrării, numai după ce persoanele care supraveghează în sală au verificat identitatea candidaților și completarea corectă a tuturor datelor prevăzute și după ce responsabilii de sală semnează în interiorul porțiunii din pagină care urmează să fie sigilată.

(4) Înscriserea numelui candidatului pe tezele tipizate în afara rubricii care se sigilează și orice alte semne distinctive care ar permite identificarea lucrării atrag anularea lucrării scrise respective.

(5) Frauda dovedită atrage eliminarea candidatului din concurs. Se consideră fraudă și încălcarea dispozițiilor alin. (1) și (4). În aceste cazuri responsabilul de sală consemnează într-un proces-verbal faptele constatate și măsurile luate, iar lucrarea scrisă se anulează cu mențiunea „fraudă”. Procesul-verbal se comunică comisiei de organizare și candidatului respectiv.

(6) Sancțiunea prevăzută la alin. (5) se aplică și pentru depășirea timpului pentru formularea răspunsurilor la probele scrise, stabilit de comisia de elaborare a subiectelor.

Art. 21. — (1) Niciun membru al comisiei nu poate părăsi centrul de concurs și nu poate comunica în exterior conținutul subiectelor de concurs până la încheierea probelor scrise.

(2) Responsabilii de săli primesc plicurile cu subiecte de la președinte, vicepreședinte sau un membru al comisiei de organizare, verifică integritatea acestora, le deschid și distribuie subiectele multiplicat fiecărui candidat.

(3) Pe parcursul desfășurării probelor scrise membrii comisiei de organizare și supraveghetorii de săli nu pot da candidaților indicații referitoare la rezolvarea subiectelor și nu pot aduce modificări subiectelor sau baremelor. Comisia de elaborare a subiectelor poate transmite candidaților precizări privind eventualele erori materiale constatate în redactarea subiectelor.

Dacă din acest motiv este afectat timpul alocat rezolvării subiectelor, președintele comisiei de organizare, la propunerea președintelui comisiei de elaborare a subiectelor, poate dispune prelungirea timpului de concurs în mod corespunzător.

(4) Baremele de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs la încheierea probelor scrise și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. În termen de 3 zile de la publicarea baremelor, candidații pot face contestații la bareme, care se transmit prin fax sau e-mail ori se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează potrivit art. 15 alin. (1)—(10).

Art. 22. — (1) Din momentul deschiderii plicului cu subiecte niciun candidat nu mai poate intra în sală și niciun candidat nu poate părăsi sala decât dacă predă lucrarea scrisă și semnează de predarea acesteia. Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține probele scrise.

(2) În cazuri excepționale, dacă un candidat solicită părăsirea temporară a sălii, el este însoțit de una dintre persoanele care supraveghează, până la revenirea în sala de concurs.

(3) Timpul destinat elaborării lucrărilor scrise, stabilit de comisia de elaborare a subiectelor, se socotește din momentul în care s-a încheiat distribuirea subiectelor de concurs pentru fiecare candidat.

(4) Pentru elaborarea lucrării scrise candidații folosesc numai cerneală sau pastă de culoare neagră. Nu se folosește altă hârtie decât cea distribuită candidaților de către supraveghetori. Rezolvarea subiectelor se face exclusiv pe teza de concurs tipizată, iar soluțiile scrise pe ciorne sau pe foaia cu subiecte nu se iau în considerare.

(5) În cazul în care unii candidați doresc să își transcrie lucrarea, fără să depășească timpul stabilit, aceștia primesc alte teze tipizate. Colile folosite inițial se anulează pe loc de către supraveghetori, menționându-se pe ele „Anulat”, se semnează de 2 supraveghetori și se păstrează în condițiile stabilite pentru documentele de concurs.

(6) Fiecare candidat primește atâtea teze de concurs tipizate și atâtea coli de ciorne câte îi sunt necesare.

Art. 23. — (1) Pe măsură ce își încheie lucrările, candidații le predau supraveghetorilor, semnând de predarea acestora.

(2) La expirarea timpului acordat, candidații predau lucrările în faza în care se află, sub semnătură, fiind interzisă depășirea timpului stabilit. Ultimii 3 candidați rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.

(3) Pentru fiecare sală se întocmește un proces-verbal.

(4) Ciornele și lucrările anulate se strâng separat și se păstrează de comisia de organizare alături de celelalte documente de concurs.

(5) Supraveghetorii predau lucrările scrise, sub semnătură, președintelui sau unui membru al comisiei de organizare.

Art. 24. — Rezultatele obținute de candidați la probele scrise se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, prin folosirea unor coduri atribuite candidaților.

Art. 25. — (1) Candidații pot contesta notele obținute la probele scrise tip grilă.

(2) Contestațiile se depun la parchetele de pe lângă curțile de apel, respectiv, în cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, la instituțiile la care acesta funcționează, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor, care le transmit de îndată, prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se renumerotează și se sigilează, fiind înscrise într-un borderou separat.

(4) Lucrările se predau președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor, însoțite de un borderou de predare-primire în care se menționează numărul de ordine al lucrărilor.

Art. 26. — Nota acordată de comisia de soluționare a contestațiilor este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.

Art. 27. — (1) După soluționarea contestațiilor, comisia de organizare întocmește listele finale, pentru fiecare grad profesional.

(2) Rezultatele finale ale concursului se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(3) Publicarea rezultatelor finale obținute de candidați la probele de concurs se realizează prin folosirea codurilor atribuite potrivit art. 24. Dispozițiile prezentului alineat nu sunt aplicabile în ceea ce privește publicarea tabelului candidaților declarați admiși la concurs.

Art. 28. — (1) Nota obținută la concurs este media notelor obținute la proba practică și proba teoretică, în următoarea pondere: 75% proba practică și 25% proba teoretică.

(2) Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7, dar nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs.

Art. 29. — (1) Rezultatele finale se prezintă Secției pentru procurori, în vederea validării.

(2) Secția pentru procurori poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de prezentul regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.

(3) În termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor finale, Secția pentru procurori dispune, prin hotărâre, promovarea procurorilor declarați admiși. În cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, promovarea se dispune de conducătorul instituției unde este încadrat.

(4) Promovarea se realizează în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de locuri scoase la concurs aferente gradului profesional pentru care s-a înscris.

(5) La medii egale, Secția pentru procurori suplimentează numărul de locuri scoase la concurs, astfel încât să fie declarați admiși toți candidații care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat declarat admis, corespunzător gradului pentru care a candidat. În cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, suplimentarea numărului de locuri scoase la concurs se dispune de ordonatorul principal de credite.

CAPITOLUL III

Concursul de promovare efectivă

SECȚIUNEA 1

Dispoziții comune

Art. 30. — (1) În condițiile prevăzute de lege, promovarea efectivă a procurorilor în funcții de execuție se face la parchetul imediat superior celui la care procurorul are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional, până la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă se stabilesc de către Secția pentru procurori, pentru fiecare parchet, în urma consultării parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente.

(3) Procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pot candida pentru promovarea efectivă la oricare dintre parchetele pentru care s-au stabilit posturi vacante, indiferent de parchetul la care funcționează.

SECȚIUNEA a 2-a

Condiții pentru înscrierea la concurs

Art. 31. — (1) Pot participa la concursul de promovare efectivă procurorii care îndeplinesc, până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concurs, condițiile de vechime prevăzute la art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și au funcționat efectiv timp de cel puțin un an la parchetul ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare efectivă se ia în considerare inclusiv vechimea în funcția de judecător.

(3) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare efectivă nu se ia în considerare perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Art. 32. — (1) Data, locul organizării concursului, posturile scoase la concurs, modul de desfășurare a concursului și calendarul de desfășurare se stabilesc prin hotărâre a Secției pentru procurori.

(2) Informațiile prevăzute la alin. (1) se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se comunică, împreună cu cererea tipizată de înscriere, elaborată de comisia de organizare, tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel, care le vor transmite de îndată parchetelor din circumscripția lor, pentru a fi aduse la cunoștința tuturor procurorilor, precum și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) În termen de cel mult 15 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (1), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Institutul Național al Magistraturii, în care se menționează parchetul la care se solicită promovarea, fiecare candidat putând formula o singură opțiune.

(4) Candidatul poate reveni asupra opțiunii formulate până la data expirării termenului de înscriere.

SECȚIUNEA a 3-a

Organizarea și desfășurarea concursului de promovare efectivă

§ 1. Comisiile de concurs

Art. 33. — (1) Secția pentru procurori numește prin hotărâre comisia de organizare și comisia de evaluare.

(2) Dispozițiile art. 8 alin. (2) și (3) și ale art. 9 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

Art. 34. — (1) Comisia de organizare are, în principal, următoarele atribuții:

1. centralizează cererile de înscriere la concurs, întocmește listele de înscriere, verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor legale de participare la concurs, întocmește și publică lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, precum și lista finală a candidaților;

2. controlează, coordonează și îndrumă acțiunile privind organizarea și desfășurarea concursului;

3. atribuie și comunică un cod numeric fiecărui candidat înscris la concurs în vederea publicării rezultatelor;

4. publică punctajele obținute de candidați ca urmare a evaluării;

5. publică rezultatul contestațiilor;

6. întocmește listele cu rezultatele finale ale concursului și asigură publicarea lor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii;

7. analizează desfășurarea și rezultatele concursului și prezintă concluziile Secției pentru procurori;

8. informează de îndată Secția pentru procurori cu privire la orice situație deosebită a cărei rezolvare nu este prevăzută în prezentul regulament;

9. propune Secției pentru procurori eventualele modificări în modul de organizare și desfășurare a concursului;

10. îndeplinește orice alte atribuții necesare bunei desfășurări a concursului.

(2) Membrii comisiei de organizare își desfășoară activitatea în timpul programului normal de lucru de la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, Institutul Național al Magistraturii. În mod excepțional, în situații temeinic justificate, membrii comisiei de organizare își pot desfășura activitatea și în afara programului normal de lucru, cu aprobarea președintelui comisiei de organizare.

Art. 35. — (1) Președintele comisiei de organizare ia toate măsurile necesare ducerii la îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la art. 34.

(2) Dispozițiile art. 11 alin. (2)—(4) se aplică în mod corespunzător.

Art. 36. — (1) Pentru evaluarea activității și conduitei candidaților se constituie o comisie de evaluare la nivel național.

(2) Comisiile de evaluare sunt formate dintr-un președinte și 2—4 membri și sunt alcătuite din:

a) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

b) procurori care dețin cel puțin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel;

c) procurori care dețin cel puțin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale.

(3) Desemnarea membrilor comisiilor se face numai pe baza consimțământului acestora, exprimat anterior. Dispozițiile art. 12 alin. (3) și (5) se aplică în mod corespunzător.

(4) Președintele comisiei de evaluare, alături de atribuțiile care îi revin în calitate de membru al comisiei, coordonează activitatea acesteia.

(5) Dispozițiile art. 11 alin. (4) și ale art. 12 alin. (7) și alin. (9)—(12) se aplică în mod corespunzător.

(6) În cazul în care un membru al comisiei de evaluare a fost evaluat anterior, la un concurs de promovare efectivă, de o comisie de evaluare din care a făcut parte unul dintre candidați, acesta are obligația să se retragă din comisia de evaluare și să comunice această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale.

§ 2. Desfășurarea concursului de promovare efectivă

Art. 37. — (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare se realizează de comisia de organizare.

(2) În termenul prevăzut de calendarul concursului, comisia de organizare întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs. Lista candidaților se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(3) Dispozițiile art. 16 alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător.

Art. 38. — Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Art. 39. — (1) În cadrul probei prevăzute la art. 38, pentru evaluarea activității sunt avute în vedere actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în perioada supusă evaluării. Actele procurorului trebuie să fie relevante pentru activitatea profesională a candidatului, să aibă obiecte diferite și, în măsura în care este posibil, să fie întocmite în faze procesuale diferite.

(2) Constituie acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora: actele întocmite de procurori în diferite faze ale procesului penal, punctele de vedere care conțin abordarea unor probleme de drept întocmite în cadrul diverselor atribuții, transcrierea înregistrărilor susținerilor orale ale procurorului de ședință, proiectele de recurs în interesul legii, referatele în dosarele în care s-au pronunțat soluții definitive de achitare sau restituire, motivarea căilor de atac declarate, concluzii scrise formulate, precum și orice alte acte întocmite în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Se au în vedere inclusiv actele infirmate ori urmate de hotărâri judecătorești de restituire a cauzei la parchet sau de achitare, respectiv apeluri ori recursuri respinse, dacă există, urmând a fi atașate și hotărârile judecătorești sau actele procurorului prin care s-a dispus asupra soluției candidatului.

Art. 40. — (1) Pentru evaluarea activității, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită parchetelor în cadrul cărora aceștia își desfășoară activitatea listele actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, cu evidențierea datei și numărului actului întocmit, a numărului de dosar, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului actului, a soluției pronunțate și cu mențiunea că aceasta a fost infirmată ori urmată de hotărâri judecătorești de restituire a cauzei la parchet sau de achitare, iar în cazul căilor de atac declarate dacă acestea au fost respinse, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format electronic.

(2) În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării și-au desfășurat activitatea în cadrul mai multor parchete, listele sunt solicitate de la fiecare dintre aceste parchete.

(3) Imediat după primirea listelor prevăzute la alin. (1), comisia de evaluare stabilește criteriile unitare pentru selectarea aleatorii a câte 10 acte pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării. La stabilirea criteriilor de selecție, comisia de evaluare va ține seama și de dispozițiile art. 39 alin. (1).

(4) Pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (3), comisia de evaluare realizează selecția actelor procurorilor, cu sprijinul comisiei de organizare și al aplicației informatice special furnizate în acest scop de către Consiliul Superior al Magistraturii.

(5) După selecția realizată potrivit alin. (4), comisia de evaluare solicită de la parchetele în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații actele selectate.

(6) Parchetele transmit comisiei de evaluare actele solicitate în termen de 5 zile de la primirea adreselor. Actele procurorului sunt înaintate și în format electronic, precum și, dacă este posibil, fișele din sistemul electronic de management al dosarelor, denumit în continuare *ECRIS*.

(7) Odată cu cererea de înscriere la concurs, candidatul poate transmite comisiei de evaluare cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, care vor fi avute în vedere la evaluarea activității.

(8) Comisia de evaluare analizează, pentru toți candidații, și modul în care aceștia au respectat jurisprudența obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, solicitând în acest sens informațiile pe care le apreciază necesare de la parchetele în cadrul cărora aceștia își desfășoară activitatea.

Art. 41. — (1) În vederea verificării modului în care candidatul respectă termenele de soluționare a lucrărilor, cu privire la întreaga perioadă supusă evaluării, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații transmiterea documentelor necesare și a datelor statistice privind:

a) activitatea candidatului: numărul dosarelor sau al lucrărilor soluționate, numărul de ședințe de judecată la care a participat, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, numărul căilor de atac declarate și motivate, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

b) activitatea parchetului la care a funcționat procurorul: numărul mediu de dosare/lucrări soluționate de procurori, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, numărul mediu de căi de atac declarate și motivate, timpul mediu de soluționare a cauzelor;

c) fișele *ECRIS* ale dosarelor prevăzute la art. 40 alin. (6) și (7), analizând informațiile din sistemul *ECRIS* referitoare la fiecare dintre aceste dosare, după caz, în măsura în care este posibil.

(2) Primind solicitarea comisiei prevăzută la alin. (1), conducătorul parchetului în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidatul ia măsurile necesare pentru strângerea informațiilor prevăzute la alin. (1) și pentru transmiterea acestora comisiei de evaluare în cel mai scurt timp.

(3) În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării și-au desfășurat activitatea în cadrul mai multor parchete, documentele necesare pentru verificarea respectării termenelor de soluționare a lucrărilor sunt solicitate de la fiecare dintre aceste parchete.

Art. 42. — (1) Imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisiile de evaluare solicită, cu privire la fiecare candidat, opinia motivată a parchetului ierarhic superior celui unde funcționează acesta. În acest scop, procurorii sunt consultați cu respectarea confidențialității opiniilor exprimate, rezultatul consemnându-se într-un referat, semnat de conducătorul parchetului și datat, care se transmite comisiei de evaluare.

(2) Opinia formulată în condițiile alin. (1) are rol consultativ pentru comisia de evaluare.

Art. 43. — (1) Comisiile de evaluare efectuează evaluarea activității în funcție de următoarele criterii:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1).

(2) Criteriile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) privesc evaluarea actelor procurorului.

(3) Punctajul maxim total ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării activității este de 60 de puncte, pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (1) putând fi acordate cel mult 20 de puncte.

(4) Comisia acordă un singur punctaj total pentru fiecare candidat, președintele comisiei asigurând medierea în caz de divergențe între membrii comisiei.

Art. 44. — (1) Evaluarea conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată se face pe baza criteriilor prevăzute la art. 45, pe baza raportului de evaluare întocmit de comisiile prevăzute la art. 89 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a datelor existente la dosarul profesional și a informațiilor solicitate de la Inspekția Judiciară referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor din ultimii 3 ani de activitate.

(2) În acest scop, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită parchetelor în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării, compartimentului de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Inspekției Judiciare informațiile necesare pentru evaluarea conduitei candidaților.

Art. 45. — (1) Comisia de evaluare efectuează evaluarea conduitei candidaților în funcție de următoarele criterii:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic.

(2) Punctajul maxim total ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării conduitei este de 40 de puncte, pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (1) putând fi acordate cel mult 20 de puncte.

(3) Comisia acordă un singur punctaj total pentru fiecare candidat, președintele comisiei asigurând medierea în caz de divergențe între membrii comisiei.

Art. 46. — (1) Comisiile de evaluare întocmesc un raport motivat în care se arată punctajele obținute pentru fiecare criteriu și punctajul total obținut de candidat, precum și motivarea acordării aceluia punctaj. Raportul de evaluare se transmite comisiei de organizare.

(2) Punctajul total obținut de fiecare candidat se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii. Dispozițiile art. 24 se aplică în mod corespunzător. Imediat după publicarea punctajului total, comisia de organizare comunică fiecărui candidat, prin e-mail, raportul de evaluare.

Art. 47. — (1) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat.

(2) Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată Secției pentru procurori mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(4) Secția pentru procurori analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru procurori acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru procurori.

(5) În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.

(6) Secția pentru procurori se pronunță prin hotărâre.

Art. 48. — (1) După soluționarea contestațiilor, comisia de organizare întocmește lista cu rezultatele finale ale concursului, stabilindu-se pentru fiecare candidat dacă este admis sau respins, în funcție de punctajul obținut.

(2) Punctajele totale finale obținute de candidați se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. Dispozițiile art. 27 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

(3) Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

Art. 49. — (1) Dispozițiile art. 29 alin. (1)—(3) se aplică în mod corespunzător.

(2) Promovarea efectivă se face în ordinea punctajelor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport cu opțiunea candidatului.

(3) La punctaje egale au prioritate candidații care au vechime mai mare în funcția de procuror, iar în cazul în care egalitatea se păstrează după aplicarea acestui criteriu va fi avută în vedere vechimea în gradul profesional deținut. Dacă egalitatea se păstrează și după aplicarea acestor criterii, vor fi declarați admiși toți candidații care au punctaje egale cu punctajul ultimului candidat declarat admis, dispunându-se, după caz, măsurile necesare pentru majorarea schemelor de personal, în condițiile legii.

(4) În circumscripțiile parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.

Art. 50. — (1) Procurorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 48 alin. (3), dar care nu au fost promovați ca urmare a

lipsei posturilor vacante scoase la concurs, pot fi promovați în posturile ce se vacantează ulterior la parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului.

(2) Dispozițiile art. 49 alin. (2)—(4) se aplică în mod corespunzător.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 51. — (1) Prin excepție de la dispozițiile art. 3, până la data de 31 decembrie 2025 nu pot fi organizate concursuri de promovare pe loc.

(2) Prin excepție de la art. 6 alin. (3) și art. 31 alin. (3), până la data de 1 ianuarie 2026, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concurs, prevăzute de prezentul regulament, se ia în considerare și perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Art. 52. — (1) Anunțurile sau documentele care se publică pe paginile de internet potrivit prezentului regulament sau se afișează în condițiile prezentului regulament cuprind, în mod obligatoriu, data și ora publicării ori afișării anunțului sau documentului respectiv.

(2) În cazul anunțurilor sau documentelor care se publică, potrivit prezentului regulament, pe paginile de internet ale mai multor instituții, publicarea se face, pe cât posibil, simultan. Dacă acest lucru nu este posibil, termenele curg de la data sau, după caz, ora publicării ultimului anunț sau document.

(3) Termenele prevăzute de prezentul regulament se calculează potrivit art. 181 și următoarele din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 53. — Înscrierea candidaților, depunerea documentelor prevăzute de lege și de prezentul regulament, formularea contestațiilor, precum și orice alte aspecte stabilite de comisia de organizare a concursului de promovare pe loc sau a concursului de promovare efectivă se pot realiza și prin intermediul mijloacelor de comunicare electronică, inclusiv prin intermediul unei platforme informatice puse la dispoziție de Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile anunțate de comisia de organizare.

Art. 54. — (1) Toate documentele întocmite pentru concursul de promovare pe loc, precum și documentele depuse la comisia de organizare și la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul concursului de promovare efectivă se păstrează în arhiva Consiliului Superior al Magistraturii, prin grija Direcției resurse umane și organizare. Cu excepția rapoartelor de evaluare și a documentelor înaintate Consiliului Superior al Magistraturii în condițiile art. 47 alin. (3), celelalte documente elaborate sau depuse la comisiile de evaluare în cadrul concursului de promovare efectivă se păstrează la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii în format electronic.

(2) Lucrările de la concursul de promovare pe loc în gradul profesional imediat superior și rapoartele de evaluare elaborate în cadrul concursului de promovare efectivă se păstrează în original la dosarele profesionale ale candidaților.

Art. 55. — Dispozițiile prezentului regulament se aplică în mod corespunzător procurorilor militari.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

